

EL keemiatööstuse pakett

Lisa 1. Kaasamistabel

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
1.	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	<ol style="list-style-type: none">1. Toetame EL-i väetisetoodete määruses 2019/1009 sätestatud REACH-is registreerimise nõuete lihtsustamist. Leiame, et nõuete lihtsustamise tulemusel peab olema jätkuvalt tagatud inimese ja looma elu ja tervise ning keskkonna ohutus. Eelnõus on tehtud ettepanek tühistada ELi väetisetoodete määruses 2019/1009 sätestatud nõue, et ELi väetisetoodetes kasutatavad ained tuleb sõltumata kogustest ikkagi REACH-is registreerida. Edaspidi jäävad kehtima üldised REACH-i reeglid (sh kogusest sõltuvad registreerimise nõuded). Euroopa Komisjoni hinnangu kohaselt oleks registreerimise nõuete lihtsustamise tulemusel ELi väetisetoodete ohutus endiselt tagatud. Hetkel võib selle hinnanguga nõustuda, kuid kui eelnõu menetlemise käigus ilmneb uusi tõendeid selle kohta, et väikeses koguses sisalduvad ained võivad olla ohtlikud inimese või looma elule või tervisele, tuleb ohutuse kaitsmisele jätkuvalt suurt tähelepanu pöörata.2. Toetame EL-i väetisetoodete määruse 2019/1009 artikli 42 alusel Euroopa Komisjonile sama määruse lisade muutmiseks antud volituse laiendamise ettepanekut, millega antakse Euroopa Komisjonile õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte mikroorganismide ohutuse ja agronoomilise tõhususe ja hindamise kriteeriumite ja meetodika kirjeldamiseks. Samas leiame, et tuleb leida lahendus sellele, kuidas muudatuse rakendamise järgselt saada teavet ELi kriteeriumite kohaselt hinnatud mikroorganismide kohta ehk milliseid mikroorganisme tohib tulevikus taimede biostimulaatorites kasutada. Tuleb pöörata tähelepanu mikroorganismide positiivse listi regulaarsele täiendamisele uuringu tellimise teel.	Arvestatud

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>Seni tööstuselt kogutud tagasiside põhjal tehakse eelnõuga kehtiva EL-i väetisestoodete määruse 2019/1009 artikli 42 alusel Euroopa Komisjonile sama määruse lisade muutmiseks antud volituste laiendamise ettepanek. Kehtivate volituste alusel saab Euroopa Komisjon üksnes mikroorganismide positiivset listi täiendada, kuid muudatusega antakse neile ka üldiste ohutuse ja agronoomilise tõhususe kriteeriumite ning uute mikroorganismide hindamise metoodika kehtestamise õigus. Tootjad saavad seda metoodikat tulevikus uute mikroorganismide hindamiseks ise kasutada ning seejärel kinnitab teavitatud asutus algse hinnangu. Muudatuse tulemusena ei ole edaspidi mikroorganismide positiivsesse listi kandmist enam vaja oodata ja selle tulemusel kiireneks oluliselt uute mikroobsete taimede biostimulaatorite turule toomine. Edaspidi saab ELi väetistoodetes kasutada lisaks mikroorganismide positiivsesse listi kantud mikroorganismidele ka selliseid, mida on asjakohaste kriteeriumite alusel tootjate poolt hinnatud, kuid mida ei ole ühise loeteluna avaldatud. Turujärelevalve teostamisel võib osutuda kitsaskohaks asjaolu, et tootjate poolt hinnatud mikroorganismide kohta puudub informatsioon. Sellele murekohale tuleb leida lahendus menetluse käigus.</p> <p>Oleme innovatsiooni poolt, kuid samas tuleb pöörata tähelepanu sellele, et mikroettevõtetele käib hindamine üle jõu, mistõttu tekib suur eelis nende mikroorganismide kasutamisel, mis on juba positiivses listis. Mikroettevõtetele negatiivse mõju vähendamiseks peaks Euroopa Komisjon tellima uuringuid teatud regulaarsusega, et täiendada mikroorganismide positiivset listi.</p> <p>3. Toetame lihtsustamise ettepanekuid, mille eesmärgiks on EL-i väetisestoodete määruse 2019/1009 kohaste teabe- ja aruandluskohustuste edasine digitaliseerimine. Määrusest tulenevate kohustuste ja nõuete rakendamiseks tuleb ette näha piisav üleminekuaeg. EL-i väetisestoodete määruse 2019/1009 sätteid ei võimalda täielikult uute tehnoloogiate kasutamist ja menetluste digitaliseerimist. Muudatuse ettepanekud on kooskõlas üldise</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>digitaliseerimise suundumustega, edasine digitaliseerimine tooks kaasa kulude kokkuhoidu, hõlbustaks suhtlust ja dokumentide liikumist erinevate osapoolte vahel.</p> <p>4. Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ei toeta kehtiva nõude kaotamist, mis kohustab Euroopa Komisjoni koostama eraldi delegeeritud õigusakte erinevate koostisainete kategooriate muutmise korral. Leiame, et lihtsustamine on saavutatav ka vastavate sätete täpsustamisega. EL-i väetisestoodete määruse 2019/1009 artikli 43 kohaselt võtab Euroopa Komisjon iga koostisainete kategooria muutmise kohta vastu eraldi delegeeritud õigusakti. Eraldi delegeeritud õigusaktide sätte lisamine väetisestoodete määrusesse 2019/1009 oli väetisestoodete määruse läbirääkimistel liikmesriikidele oluline tingimus menetlusega edasi minekuks, kuna see lahendas murekohta, mis oli seotud Euroopa Komisjonile lisade muutmiseks antud volituse ulatusega. Lihtsustamise eelnõus leidis Euroopa Komisjon, et arvestades paljusid eelseisvaid muudatusi uute materjalide lisamiseks on see nõue märkimisväärse ebatõhususe allikas. Alates õigusaktide koostamisest, ekspertide ja avalikkusega konsulteerimisest kuni vastuvõtmismenetluseni – kogu delegeeritud õigusaktide vastuvõtmise menetlus on mitmekordne, isegi kui kõigi koostisosade puhul tehakse samu või sarnaseid muudatusi. Leiame, et delegeeritud aktide menetlemise eripära tõttu piirab see ettepanek liikmesriikide kaasa rääkimise võimalusi muudatuste tegemise protsessis. Seda olukorras kui ühte eelnõusse on koondatud erinevatele osapooltele olulised muudatused, kuid mis ei pruugi kõikidele osapooltele sobivad olla. Meie arvates on parimaks lihtsustamise lahenduseks kehtivate reeglite, mille kohaselt tuleb erinevate koostisainete kategooriate muutmise korral teha eraldiseisvad õigusaktid, sätete täpsustamine nt kui kõikidele koostisainete kategooriatele tehakse samu või sarnaseid muudatusi, siis saab vastavaid delegeeritud õigusakte koondada ühte delegeeritud õigusakti</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
2	Kliimaministeerium	<p>Omnibus VI Ei ole kommentaare.</p> <p>Euroopa Kemikaali ameti (ECHA) põhimääruse muutmise eelnõu</p> <ul style="list-style-type: none"> Soovime, et arvestataks liikmeriikide erinevat võimekust RACi ja SEACi komiteedesse kohustuslikus korras eksperte nimetada. Eelnõuga luuakse liikmesriikidele kohustus nimetada mõlemasse komiteesse kaks liiget, kuid seni on liikmete nimetamine olnud vabatahtlik ning Eestil on olnud raskusi antud valdkonna spetsialistide leidmisega, kes oleksid valmis RACi või SEACi töösse panustama. Seega võib uue kohustuse rakendumine tulevikus tekitada täiendavaid raskusi ja on oluline juba praeguses faasis läbi mõelda, kuidas leida inimesi, keda SEACi ja RACi nimetada. Kuna sellel on suur mõju Eestile, toetame vajadusel seda, et läbirääkimistel selles küsimuses liikmesriikidele leevendusi leida, või sellele ettepanekule vastu olla. Samas arvestades uute teemade hulka ja RACi ja SEACi suurenenud töökoormust, mõistame vajadust nende komiteede liikmete arvu tõsta. Kuid läbirääkimiste käigus peaks kindlasti arvestama ka erinevate liikmesriikide võimekust seda ülesannet tõhusalt täita. <p>EL keemiatööstuse konkurentsivõime tugevdamise tegevuskava</p> <ul style="list-style-type: none"> PFAS-i keelustamine: Komisjon kaalub PFAS-i keelustamist tarbekasutuses, sh kosmeetikas, toiduga kokkupuutuvates materjalides ja vabaajariietuses. Kui piisavaid alternatiive ei ole kättesaadavad, võib PFAS-i kasutamine tööstuslikes rakendustes olla jätkuvalt lubatud kriitilistes valdkondades nagu tervishoid, kaitsetööstus, pooljuhid ja muud strateegilised sektorid, kuid seda rangetel tingimustel kuni vastuvõetavate alternatiivide leidmiseni. Toetame lähenemist, mille puhul alustatakse PFAS-ide keelustamist valdkondades, kus on alternatiivid olemas ning järk-järgult 	<p>Arvestatud. Tegevuskava kohta esitatud kommentaarid võtame teadmiseks. PFAS keelustamine toimub REACH-määruses ette nähtud protseduuride alusel.</p>

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>liikuda valdkondadesse, kus mõistlike alternatiive alles töötatakse välja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innovatsioon: Komisjon on välja toonud, et luuakse ELi innovatsiooni ja asenduste keskus (või keskused). Eesmärk on toetada ettevõtete konkurentsivõimet, leides ohtlikele ainetele asenduseks alternatiive ning rakendades ohutu ja kestliku disaini põhimõtteid (Safe and Sustainable by Design). Selline toetus on eriti oluline väikse ja keskmise suurusega ettevõtetele ning ka Eesti on ettevõtteid sarnases valdkonnas toetamas EL struktuurivahendite kaudu. Seega üldiselt toetame komisjoni ideed luua EL innovatsiooni ja asenduste keskus. Samas täpsema arvamuse kujundamiseks ning seose loomiseks kuidas see Eesti ettevõtteid kõige paremini toetada saaks, ootame tulevikus komisjonilt selgemat arusaama, kuidas see keskus toimima hakkaks. 	
3	Eesti Keemiatööstuse Liit	<p>EKTL, Eesti keemiatööstuse esindajana ning EL tasandil CEFIC, Cosmetics Europe ja A.I.S.E. liikmena, tervitab Euroopa keemiatööstuse tegevuskava ja sellega kaasnevat kemikaale käsitlevat Omnibus-seadusandlikku ettepanekut. Sektorina, millele CLP-määrus ja kosmeetikatoodete määrus kohaldub, tunnustame Euroopa Komisjoni ning liikmesriikide pingutusi kemikaalide ja kosmeetikatoodete valmistamist, märgistamist ja turustamist mõjutavate regulatiivsete koormuste leevendamisel.</p> <p>Täname võimaluse eest anda tagasisidet Omnibus VI paketi ettepaneku kohta ning palume meie alljärgnevat sisendit võtta arvesse Eesti seisukohtade kujundamisel. EKTL toetab Euroopa Komisjoni üldeesmärki lihtsustada menetlusi ja vähendada halduskoormust, säilitades samal ajal kõrgeima taseme keskkonna- ja tarbijakaitstes. Usume, et ettepanek tegeleb probleemidega, millega Euroopa keemia- ja kosmeetikatööstus on viimastel aastatel silmitsi seisnud – eelkõige, mis puudutab koormavaid</p>	Arvestatud

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>vormindusreegleid ja ohupõhiseid keelde ainetele, mida kasutatakse kosmeetikas ohutult.</p> <p>1. Niinimetatud kella peatamise määruse ettepanek Toetame täielikult Euroopa Komisjoni ettepanekut COM(2025) 526, millega muudetakse määrust (EL) 2024/2865, et lükata edasi mitmete koormavate sätete kohaldamise kuupäevi. See on oluline samm, et tagada ettevõtetele õiguskindlus ja praktiline teostatavus – eriti olukorras, kus ollakse liikumas lihtsustatud regulatiivse raamistiku suunas. Kutsume kaasõigusloojaid üles selle ettepaneku kiirele vastuvõtmisele, kuna see annab tööstusele vajaliku selguse ajal, mil oodatakse lihtsustamisprotsessi lõpptulemust.</p> <p>2. CLP-määrust muutvad ettepanekud <u>Märgistuse vormindamise reeglid</u></p> <p>EKTL toetab täielikult Euroopa Komisjoni kavatsust kõrvaldada jäigad vorminõuded, nagu minimaalne fondisuurus ja reavahe ning must-valge märgistus. See aitab vältida toodete tarbetut ümbermärgistamist, vähendada pakendijäätmeid ning hoida kokku ülemääraseid kulusid, eriti väike- ja keskmise suurusega ettevõtete (VKEde) jaoks.</p> <p>Lihtsustamise ettepanek, millega taastatakse eelnev, paindlikum lähenemine, aitab tagada järgmist:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mitmekeelsed märgistused, mis on olulised turuklastrite jaoks, saavad jääda kasutusele. Ettepanekus tõdetakse õigustatult, et suurendatud fondisuurus ja reavahed vähendaksid oluliselt märgistuse pinnaruumi, sundides tootjaid kas loobuma väiksematest turgudest ja keeltest või looma uusi laoseisu üksusi (SKU – stock keeping unit). Rohkem SKU-sid tähendaks aga rohkem logistilist keerukust ja jäätmeid, suuremat laoseisu ning kõrgemaid kulusid – eriti väiksemate ettevõtete jaoks. 	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<ul style="list-style-type: none"> • Lihtsustamisetepaneku sätted, mis võimaldavad mitmekeelsete märgistuste jätkuvat kasutamist, aitavad säilitada paindlikkust eri turgude lõikes, ilma et väiksemad turud jääksid ebavõrdsesse seisu. See parandab turulepääsu, vähendab toodete hävitamise vajadust ning on kooskõlas kestlike toodete ökodisaini määruse (ESPR) eesmärkidega jäätmetekke vähendamise ja ringluse edendamise osas. • Lahtivolditavad märgistused ei kujune peamiseks lahenduseks. Kuigi lahtivolditavate märgistuste kasutamise lubamine teatud olukordades on tervitatav ja vajalik, siis tuleb arvestada, et nende kasutamine on 3–5 korda kallim, kui pakendil olevad standardmärgistused – see ei ole sobiv lahendus suurendatud teksti mahutamiseks märgistusele. Lahtivolditavad märgistused vähendavad pakendi taaskasutatavust, suurendavad tootjavastutuse tasusid, raskendavad logistikat ja pakendidisaini ning võivad takistada ökomärgise saamist muutunud pakendimõõtude tõttu. • Pakendile trükitav UFI (unikaalne koostise tähis) jääb tööstuse jaoks jätkuvalt kasutatavaks lahenduseks. Kuivõrd UFI-koodid võivad sagedasti muutuda (tingituna väikestest koostise muutustest), siis vältimaks sagedasi märgistuse muudatusi, kasutab tööstus tihti võimalust trükkida UFI pakendile, mitte märgistusele. Sellega seoses on oluline, et Komisjoni ettepanekus tunnistatakse, et kõik pakendid ei ole valged – valge trükiala nõudmine muu hulgas UFI puhul tooks kaasa tarbetu kujundusliku keerukuse. Lisaks ei suuda paljud olemasolevad laserseadmed must-valgel printida ilma kulukate uuendusteta, seega paindlikkuse säilitamine aitab vältida ebavajalikke investeeringuid. <p><u>Reklaaminõuded</u></p> <p>EKTL toetab täielikult ohtlike kemikaalide reklaamireeglite lihtsustamise ettepanekut, mis puudutab üldsusele suunatud müüki. Uus pakutud lahendus keskendub selgele ohutustele, näiteks: „Järgi alati toote</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>märgistusel esitatud teavet“, mis tagab parema tasakaalu ohutuse ja praktilisuse vahel.</p> <p>See muudatus on eriti oluline digi- ja audioformaadis reklaamide puhul, kus ruum ja kestus on piiratud. Praegu kehtivad reeglid nõuavad kõigi ohtude täielikku esitamist igas reklaamis, mis võib tarbijaid üle koormata keerulise infoga, vähendada tähelepanu toote tegelikule märgistusele ning seeläbi nõrgendada ohuedastuse tõhusust. Lihtsustatud reklaamisäte tagab, et oluline ohutusteave säilib, samal ajal kui ettevõtted saavad vastutustundlikult ja tõhusalt suhelda kaasaegsete meediakanalite kaudu.</p> <p>Juhime ka tähelepanu, et praegune nõue esitada reklaamides silmatorkavad ohuteavitused, tooks kaasa ebavõrdse kohtlemise rohkem kontsentreeritud ja keskkonnasäästlike toodete (nt pesuvahendite) suhtes, kuna nende CLP-klassifikatsioon on karmim. See võiks suunata tarbijaid lahjendatud alternatiivide poole, mis omakorda õõnestab keskkonna- ja kestlikkuseesmärke.</p> <p>Lisaks aitab reklaamisätete muudatus paremini ühtlustada CLP-määrust teiste valdkondlike õigusaktidega, näiteks ravimeid reguleeriva seadusandlusega.</p> <p><u>Märgistuse uuendamise ajakava</u></p> <p>EKTL toetab ettepanekuid, mis kehtestavad märgistuse uuendamiseks realistlikuma ajaraami. Kuuekuuline uuendamise periood ei ole pikkade ja keerukate tarneahelate puhul teostatav. Võimalus ainete või segude tarnijatel uuendada märgistust põhjendamatu viivitusega pärast uue hindamise tulemuste selgumist on õiglane ning kooskõlas sätetega, mis käsitlevad märgistuse uuendamist pärast ühtlustatud klassifikatsiooni jõustumist – selleks on seatud 18 kuud pärast Euroopa Liidu Teatajas avaldamist.</p> <p><u>Digitaalne märgistus</u></p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>EKTL toetab digitaalse märgistamise laiemat kasutamist kui kaasaegset ja paindlikku lahendust, mis parandab nii nõuetele vastavust kui ka suhtlust. Lihtsustamisetpanek lubab õigustatult esitada märgistusel digitaalsed kontaktandmed.</p> <p><u>Väikepakend</u></p> <p>EKTL toetab väikepakendite osas kavandatavat lihtsustamist, mis kehtestab automaatsed erandid alla 10 ml mahuga pakenditele ja selgitab reegleid muude kompaktsete formaatide puhul. Varasemate eeskirjade kohaselt pidid ettevõtted põhjendama, et pakend on kõigi märgistusnõuete täitmiseks liiga väike – see oli ebaefektiivne ja koormav protsess.</p> <p><u>Ekspert hinnangu kasutamine klassifitseerimisel</u></p> <p>Avaldame kahetsust, et lihtsustamise ettepanek ei käsitle CLP-määruse artikli 9 lõike 4 läbivaatamist, mis praegu piirab ekspert hinnangu kasutamist segude klassifitseerimisel. See on eriti probleemne DetNeti kasutajatele, kelle hulgas on ka Eesti ettevõtteid.</p> <p>DetNet on A.I.S.E. egiidi all tegutsev vabatahtlik algatus, mis toetab pesuvahendite segude teaduslikult põhjendatud klassifitseerimist. See võimaldab ettevõtetel klassifitseerida pesuvahendisegusid teaduspõhise ja ekspertide poolt üle vaadatud andmestiku ning seostamispõhimõtete alusel, eriti naha- ja silmamõjude osas, kus tavapärased arvutusmeetodid viivad sageli üle-klassifitseerimiseni, just pesuvahendite puhul.</p> <p>Kehtiv säte sunnib ettevõtteid tuginema kallile ja aeganõudvale in vitro testimisele – kuni 10 000 eurot testi kohta –, isegi juhul, kui usaldusväärne klassifitseerimisandmestik on juba olemas ja kättesaadav DetNeti kaudu.</p> <p>Seetõttu palume seda küsimust seadusandliku menetluse käigus lahendada ning taastada võimalus kasutada ekspertarvamust, et tagada tasakaalustatud,</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>teaduspõhine ja praktiline lähenemine, mis toetab innovatsiooni, täpsust ja tarbijate usaldust.</p> <p>3. Kosmeetikatoodete määrust (CPR) muutvad ettepanekud <u>Ainete ohupõhised keelud</u></p> <p>EKTL toetab komisjoni ettepanekut, mis selgitab ja lihtsustab artiklit 15.2, ohverdamata kuidagi tarbijate ohutust. Leiame, et see annab parema õigusliku selguse ja realistlikud tähtajad hindamiseks ja otsustamiseks.</p> <p>Ohupõhised keelud eiravad vajadust hinnata riski, st ohu ja kokkupuute koosmõju – see toob kaasa ohutute „aine ja kasutusviisi kombinatsioonide“ põhjendamatu keelustamise.</p> <p>2009. aastal uuesti sõnastatud CPR-iga kasutusele võetud riskipõhine erandimehhanism oli mõeldud selliste olukordade leevendamiseks ajal, mil kosmeetikas ei kasutatud peaaegu ühtegi ainet, mis oleks klassifitseerimise, pakendamise ja märgistamise määruse (CLP 1272/2008) kohaselt klassifitseeritud kantserogeenseks, mutageenseks või reproduktiivtoksiliseks (KMR). Kuid CPR artikli 15 lõike 2 ebaselge sõnastus on loonud 16 aasta jooksul muutlikke ja vastuolulisi õiguslikke tõlgendusi. See on viinud õigusliku ebakindluseni seoses erandimehhanismi praktilise rakendamise, sidusrühmade rollide ja tähtaegadega. Arvestades KMR-klassifikatsioonide kiiret kasvu CLP määruse alusel kosmeetikatööstuses, peame äärmiselt oluliseks, et artikli 15 alusel kehtestatud keeldude ja erandite süsteem oleks tööstuslikult rakendatav ja õigusselge, nagu algselt ette nähtud.</p> <p>Esimesel 12 aastal CPR-i jõustumisest klassifitseeriti vaid kaks KMR 1 kategooria ainet, mille puhul tööstus taotles erandit. Kuid viimase 18 kuu jooksul on 13 olulist kosmeetika koostisosa jõudnud KMR 1 klassifikatsiooniprotsessi. Paljud neist esinevad looduslikes kompleksainetes,</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>teised on kasutusel iseseisvate ainetena. Artikli 15 alusel nende keelustamine võib mõjutada sadu tuhandeid tooteid turul.</p> <p>Komisjoni pakutud lihtsustusi ei tohiks käsitleda kui deregulatsiooni. Kõrge tarbijakaitse tase säilib täielikult, kuivõrd igasugune erand KMR keelustamisest antakse ainult siis, kui KMR kategooria 1 aine ohutus on üheselt tõestatud tööstuse poolt ning see on sõltumatult kinnitatud SCCS poolt.</p> <p><u>Toidukriteeriumi eemaldamine</u></p> <p>EKTL toetab toidukriteeriumi eemaldamist, kuivõrd see vähendaks oluliselt halduskoormust ettevõtetele. Arvestades kosmeetikatoodete ja toiduainete erinevat kokkupuudet, ei ole toiduga seotud erandi kriteerium asjakohane ega aita tagada tarbijate ohutust. Lisaks ei ole toiduohutuse nõuete täitmine kooskõlas teaduslike ja tehniliste arengutega, mis võimaldavad arendada uusi aineid kosmeetikatoodetes, mis ei ole toidus kasutatavad ega seal esinevad. Selle tõlgendamine on põhjustanud palju segadust ja näiteks formaldehüüdi ja tsinkpüritiooni puhul tõi kosmeetikatööstusele kaasa ebavajaliku ressursikasutuse.</p> <p>Praegust toidu kriteeriumi saab täita KMR-ainete puhul, mis esinevad toidus looduslikult või on spetsiaalselt heaks kiidetud toidu koostisosadena. Kui ained ei esine toidus, siis muutub toidu kriteerium tegelikult takistuseks erandi taotlemisel ja viib automaatse keelustamiseni. Näiteks paljud oksüdeerivad juuksevärvi koostisosad ei esine toidus, kuid need on laialdaselt kasutusel juuksevärvides. Kui arvestada kogu juuksevärviturgu, võivad ühe laialdaselt kasutatava aine asendamise kulud ulatuda 80–100 miljoni euroni. Need kuluproгноosid ei arvesta teiste tagajärgedega, näiteks rahvusvahelise konkurentsivõime kaotamine, kuna enamik maailmast ei järgi ELi keelustamist ainetele, mida peetakse ohutuks. See võib kahjustada ELi tootjate</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>positsiooni ja globaalse turuosa saavad üle võtta ELi-välised konkurendid, eriti Aasia kosmeetikatootjad ja kolmandate osapoolte tootjad.</p> <p><u>Looduslikud kompleksained (NCS)</u></p> <p>EKTL toetab selget regulatiivset lähenemist looduslikele kompleksainetele, mis sisaldavad KMR-komponente (uus artikkel 15.6). Toetame lähenemist, et SCCSile antakse mandaat koostada arvamus ainult NCS-i klassifitseeritud koostisosa kohta, mitte kõigi nende NCS-ide kohta, mis seda sisaldavad. Komisjonilt hiljuti antud õiguslik tõlgendus looks tööstusele õigusliku kindluse ning võimaldaks ettevõtetel keskenduda asjakohase ohutustoimiku ettevalmistamisele artikli 31 alusel, mitte kasutada oma ressursse erandite kriteeriumidele, mis ei ole asjakohased looduslike koostisosade puhul, mis esinevad laialdaselt meie toidus ja mille jaoks alternatiivide mõiste ei tööta. Täielikud eranditoimikud peaksid olema piiratud klassifitseeritud aine tahtliku kasutamisega, mitte selle vältimatu esinemisega sadades looduslikes koostisosades (nt para-tsümeen (para-cymene), mida leidub erinevates kontsentratsioonides umbes 350 NCS-is nagu neroliõli, tüümianiõli, sidrunõli, köömneõli, lavendliõli jne).</p> <p><u>Tähtaegade täpsustamine</u></p> <p>EKTL toetab eranditaotluste esitamise jaoks kindla tähtaja kehtestamist. Konkreetse tähtaja ametlik kaasamine CPR-i tooks läbipaistvuse ja õigusliku kindluse kõigile sidusrühmadele, lisaks Cosmetics WG-s osalejatele. Ettepanek arvestada perioodi tähtaja algust alates CLP klassifikatsiooni kehtestamise kuupäevast, võimaldaks olulist leevendust paljudele VKE-dele, kes saavad teada klassifikatsiooni muutusest alles siis, kui vastav CLP ATP määrus on avaldatud.</p> <p>EKTL toetab ka uut artiklit 15.7 ja tähtaegade pikendamist keelatud KMR-ainetega kosmeetikatoodete (mis olid ohutult kasutusel enne seda otsust) turult eemaldamiseks.</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>Täna kehtiv protseduur ilma üleminekuaegadeta on tekitanud tõsiseid probleeme ettevõtetele, eriti kosmeetika VKE-dele ja/või importijatele, kes ei ole alati kursis käimasolevate klassifikatsiooniprotsessidega ja saavad keeldudest teada alles siis, kui vastav CPR Omnibus on avaldatud. Lisaks tähendab üleminekuaegade puudumine seda, et ettevõtteid ei saa arvestada võimaliku ümber-formuleerimisega oma tavapärasel tooteuueenduse elutsükliks, vaid peavad suunama ressursse innovatsioonitegevuselt vastavusseviimise ja ümber-formuleerimise peale. KMR-klassifikatsioonidest tulenevate ümber-formuleerimiste arv on juba praegu märkimisväärne koormus ressurssidele, mida tuleks suunata teadusuuringutele ja innovatsioonile. Samuti võimaldaks selline tähtaja arvestus vältida soovimatuid olukordi, kus ettevõtteid peavad juba n.ö igaks juhaks tegelema toodete ümberformuleerimisega ja/või turult eemaldamisega, kuigi SCCS lõplik otsus ei ole veel teada. Eeldatakse, et see probleem halveneb veelgi, kuna KMR klassifikatsioonide arv ja tuleku kiirus suurenevad.</p> <p><u>Nanomaterjalid</u></p> <p>EKTL toetab artikli 16 muutmist, mis puudutab nanomaterjale sisaldavate toodete eelregistreerimist. Praegu nõuab artikkel 16 nanomaterjalide sisaldusega toodete registreerimist (mis ei ole loetletud lisaeeskirjades) – iga kord koos nanomaterjali ohutustoimikuga. See kordab toodete registreerimist artikli 13 alusel, mis nõuab ka, et näidatud oleks, kas registreeritud toode sisaldab nanomaterjali, ning nõuet, et igasuguses koostisosade ohutusdokumentatsioonis, sealhulgas nanomaterjalide puhul, sisalduks toksikoloogiline hindamine artikli 10 järgi. Algne idee oli, et artikli 16 alusel esitatud nanomaterjalide toimikud saadetakse SCCS-ile juhtumipõhiselt. Seda saab sama hästi teha artikli 31 alusel ega ole vajalik eraldi mehhanismi loomine. Selle tagajärjel ei pea tööstus muudatusi lisa 1-s vajalikuks.</p> <p>4. Väetisetoodete määrust muutvad ettepanekud</p> <p>EKTLi liikmete hulka ei kuulu hetkel väetiste tootmisega tegelevaid ettevõtteid, aga tegemist on traditsioonilise keemiatööstuse haruga, mille hea</p>	

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>käekäik on meile oluline. Samuti ei saa välistada väetisetootjate võimalikku lisandumist meie liikmeskonda tulevikus. Sellest johtuvalt soovime lühidalt kommenteerida ka Komisjoni lihtsustamisetepanekuid väetiste reguleerimise osas.</p> <p>EKTL nõustub Komisjoni ettepanekuga, et proportsionaalsuse huvides ning arvestades ainete ja ELi väetistoodete tootjate ja importijate üldist kohustust vastavalt määrusele (EÜ) nr 1907/2006 ja määrusele (EL) 2019/1009 tagada turule lastavate toodete ohutus, peaks ELi väetistoodetes kasutatavate ainete registreerimine toimuma üksnes vastavalt määruses (EÜ) nr 1907/2006 sätestatud nõuetele, sealhulgas asjakohastele astmelistele lähenemisviisidele. Samuti toetame mikroorganismide hindamise täpsustamist ning digitaliseerimist edendavaid ettepanekuid.</p> <p><u>Kokkuvõte</u></p> <p>Omnibusi ettepanek kujutab endast olulist sammu lihtsustamise suunas. Seetõttu kutsume Eesti pädevaid asutusi üles toetama Komisjoni ettepanekut sellisel kujul ning tagama, et lõplik õigusakt täidab oma lihtsustamise ja konkurentsivõime lubaduse – sealhulgas VKEde jaoks – samal ajal kaitstes inimtervist ja keskkonda.</p>	
4	Terviseamet	<p>Euroopa Komisjon võttis juulis vastu EL-i keemiatööstuse tegevuskava koos kemikaalide Omnibus VI ettepanekuga, mille üks eesmärk on lihtsustada CLP-määruse ja kosmeetikamääruse nõudeid et vähendada nii koormust tööstusele kui ka ametiasutustele. Terviseamet pooldab CLP-määruse märgistusnõuete lihtsustamist ning kosmeetikamääruse muutmise eelnõud ja nende rakendamisega kaasneva halduskoormuse vähendamist. Iga sellise muudatuse puhul peab aga olema kindlalt tagatud inimeste tervise ja keskkonna kaitse.</p> <p>Kemikaalide Omnibus VI ettepanekuga plaanitavad muudatused määrusega (EL) 2024/2865 kehtestatud märgistusnõuetes nagu näiteks märgistuse teksti suurus ja väikepakendite märgistus, tarbijatele esitatav teave kemikaalide</p>	Arvestatud

Nr	Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
		<p>reklaamimisel ja kaugmüügil, nõuded digimärgistusele ning teatavate nõuete rakendamise tähtaegade edasi lükkamine on tegelikkusega arvestavad ja ei takistaks oluliselt seadusandlusega seatud eesmärke inimeste tervise ja keskkonna kaitsmisel ellu viia. Ülereguleerimise vältimine tõstaks tööstuse konkurentsivõimet ning võimaldaks ettevõtetel suunata enam ressursse kestlikesse uuendustesse.</p> <p>Määruse (EL) 2024/2865 eesmärk oli parandada ohuteabe edastamist kemikaalide kasutajatele, sh kehtestada spetsiifilised miinimumnõuded märgistuse suurusele ja vormindamisele. Kehtestatud vormindamisnõuete muutmine üldisemaks vajab aga kindlasti täpsustust selle kohta, mida tähendab märgistuse selgus ja kergesti loetavus, seda nii kemikaalide tarbijate ohutuse kui ka järelevalve seisukohast.</p> <p>Komisjoni ettepanek lükata edasi määruses (EL) 2024/2865 sätestatud nõuete rakendamise tähtaeg märgistuse suurusele, ümbermärgistamisele, reklaamile ja kaugmüügipakkumustele ning kütusejaamade märgistamisele kuni 1. jaanuarini 2028 on liialt pikk, kuid tõenäoliselt realistlik tähtaeg, arvestades, et komisjoni ettepaneku heakskiitmine ja jõustumine võtab aega ning vajalik on ka mõistlik üleminekuperiood.</p>	